

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

## 1. OBJETIVO

Establecer el nivel de criticidad y/o vulnerabilidad del cliente FENIX CONSTRUCCIONES/PROYECTO GRAND BOULEVARD y sus instalaciones ubicadas en la CALE 17 # 19-49, del municipio de Bucaramanga, mediante la evaluación de diecisiete (17) condiciones de seguridad, aplicadas a las personas, los procesos e infraestructura disponible, con el fin de establecer los riesgos a los que puede estar expuesta la organización.

## 2. ALCANCE DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD

El presente estudio de seguridad y riesgo tendrá como alcance:

<b>Empresa Cliente</b>		FENIX CONSTRUCCIONES/PROYECTO GRAND BOULEVARD			<b>Nit.</b>	80022	
<b>Ubicación</b>	<b>Departamento</b>		<b>Ciudad/Municipio</b>			<b>Barrio</b>	
	Santander		Bucaramanga			San Francisco	
<b>Dirección</b>	CALE 17 # 19-49			<b># Empleados</b>	11		
<b>Tipo de Instalación</b>	Principal		Sucursal		Bodega		Otra
	<b>Medición Área Total</b>						
<b>Objeto Social</b>		Construcción / Residencial					
<b>Procesos Principales o Claves</b>	Control de acceso de personal				Obra		
	Control de acceso vehicular				Maquinaria, equipos y materiales		
	Protección de instalaciones y personas						
<b>Datos de Contacto</b>	<b>Nombre</b>	Jairo Pérez					
	<b>Cargo</b>	Jefe de Seguridad			<b>Teléfono Móvil</b>	321 2000000	
	<b>Teléfono Fijo 1</b>	6994961		<b>Teléfono Fijo 2</b>	6350055		
	<b>Correo Electronico</b>		<a href="mailto:jperezj@fenixconstrucciones.com">jperezj@fenixconstrucciones.com</a>				
<b>Servicio Prestado</b>	Vigilancia	X	Vig. Física		Vigilancia		Escolta de
	Escolta de		Escolta de		Seguridad		Otro
<b>Descripción del Servicio</b>		*Un servicio de vigilancia fija con arma 24 horas todos los días del año					

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

### 3. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

El análisis de contexto tiene como propósito evaluar las condiciones del entorno aledaño o próximo a las instalaciones, con el fin de identificar situaciones o eventos que puedan alterar el desarrollo normal de la operación.

#	Factor por Evaluar	Descripción de la Evaluación
F1	Linderos de la Instalación	Las instalaciones están circundadas por las carreras 16 y 17 y las calles aledañas se encuentran algunas viviendas residenciales, talleres de transporte y una estación de combustible.
F2	Vecinos / Comunidad	La comunidad está conformada en un 50% por un sector industrial de carácter económicos. Y el 50% restante por sector residencial en su mayoría de instituciones educativas.
F3	Estado de las Vías	Las vías periféricas de la instalación son en su totalidad pavimentadas y
F4	Medios de Transporte	En las inmediaciones se cuenta con variadas rutas de buses y sistema de transporte así como servicio de taxi y otras plataformas de transporte p
F5	Entidades de Apoyo	Se cuenta con presencia de Policía del cuadrante correspondiente al CA ubicado a escasos 100 mts de distancia. En el sector salud y emergencias Clínica Comuneros a una distancia aproximada de 2 km. Y el cuerpo de Bomberos Subestación La Mutualidad a una distancia de 350 mts con un tiempo de reacción de 3 minutos.
F6	Estadísticas Delictivas y/o antecedentes	Los delitos de mayor impacto durante el 2018 fueron Hurto a personas, lesiones en accidentes y violencia intrafamiliar.

### 4. ANÁLISIS DE SEGURIDAD

A continuación, describiremos el análisis de seguridad realizado para la compañía FENIX CONSTRUCCIONES/PROYECTO GRAND BOULEVARD, con el fin de identificar las fortalezas y debilidades y el grado de vulnerabilidad de la instalación evaluada bajo la Norma Internacional ISO 31000:2018.

---

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

#### 4.1 Modelo de Seguridad Integral



**SINCROS'**: *Sistema Integral en Control de Riesgos Operacionales de Sevicol*, y su estructura término 'Sincronía', es decir, la conexión entre varios elementos o conceptos que trabajan sistemáticamente por un fin común.

Nuestro modelo de seguridad integral 'SINCROS' es el conjunto de servicios articulados Seguridad Física y Seguridad Electrónica, que se ofrecen de manera individual o conjunta la Gestión de Riesgos, soportados en el uso e implementación de herramientas tecnológicas complementadas en el conocimiento e incorporación de prácticas seguras asociadas a la salud en el trabajo, gestión ambiental y seguridad de la información.

Con 'SINCROS' brindaremos soluciones integrales en seguridad, basados en la identificación, análisis, tratamiento y monitoreo de los riesgos detectados.

### Decálogo Modelo de Seguridad Integral

- 1** Incremento del relacionamiento con el cliente en pro de la evaluación del servicio a través de la generación de informes de gestión.
- 2** Participación activa en el plan de continuidad de nuestros clientes.
- 3** Articulación permanente con herramientas tecnológicas que generen soluciones de seguridad integral.
- 4** Fortalecimiento de los procesos de selección, inducción y entrenamiento del equipo de acuerdo al modelo de seguridad integral.
- 5** Generación del manual de seguridad de Sevicol que apoye la gestión operativa y el enfoque del modelo de seguridad integral. (Prevención)
- 6** Propuesta integral de servicios basados en los riesgos detectados, y de acuerdo al cliente.
- 7** Formación en seguridad integral basada en prevención de riesgos y orientada al operativo, táctico y estratégico; paralela a la capacitación establecida por las autoridades de seguridad acreditadas ante la Supervigilancia.
- 8** Participación integrada, articulada y permanente de las áreas, en materia de seguridad para el planeamiento y desarrollo de proyectos.
- 9** Generación de consignas generales y particulares concertadas con el cliente y basadas en el análisis de riesgos realizado.
- 10** Fortalecimiento de la confianza y el relacionamiento con los grupos de interés.

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

## 5. EVALUACIÓN DE CONDICIONES, ESTÁNDARES Y CRITERIOS DE SEGURIDAD

### 5.1 Contexto y definiciones

Con el propósito de facilitar el entendimiento y análisis de la evaluación de las **condiciones de seguridad**, nos permitimos contextualizar el enfoque de cada uno de ellos:

Condiciones de Seguridad	Estándares	Criterios de Seguridad
Las Condiciones de Seguridad hacen referencia a las <b>“Categorías”</b> sobre las cuales adelantaremos la <b>Evaluación del Nivel de Seguridad</b> .	Los Estándares son los <b>elementos sobre los que enfocaremos la evaluación</b> , y los que nos permitirán identificar en donde están las <b>fortalezas y/o debilidades</b> en materia de seguridad. Se evaluarán 3 Estándares: <b>Personas, Procesos, Infraestructura</b> .	Los Criterios de Evaluación hacen referencia a los <b>que vamos a calificar o evaluar</b> , los cuales están definidos para cada una de las Condiciones de Seguridad y sus Estándares establecidos.

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

### 5.2 Metodología de Evaluación

Para realizar la calificación de cada uno de los Criterios de Evaluación, se ha definido un donde **5 es la calificación más baja por obtener** (mayor criticidad) y donde **1 es la califi (menor criticidad)**.

<b>5</b>	El criterio por evaluar <b>NO se ha establecido, definido o implementado</b> en la compañía
<b>4</b>	El criterio por evaluar se ha <b>establecido, definido o implementado de MANERA INFOR</b> compañía cliente.
<b>3</b>	El criterio por evaluar se ha <b>establecido, definido o implementado de MANERA FORM.</b> está documentado.
<b>2</b>	El Criterio por Evaluar se ha <b>establecido, definido o implementado de manera formal,</b> documentado, y además es <b>MEDIDO O EVALUADO (Indicadores de Gestión)</b> .
<b>1</b>	El criterio por evaluar se ha <b>establecido, definido o implementado de manera formal,</b> documentado, es medido y evaluado (Indicadores de Gestión) y es <b>MEJORADO</b> .

### 5.3 Resultados de la Calificación

A continuación, presentaremos el resultado de la calificación obtenida con relación a la **Seguridad y estándares:**

<b>SEGURIDAD FÍSICA</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Control de Acceso / Personas	2.50	2.00	3.00
2	Control de Acceso / Vehículos	2.00	1.00	1.60
3	Control de Acceso / Mercancías	1.75	1.00	2.50
4	Control de Acceso / Residuos	1.00	1.00	1.00
5	Barreras Perimetrales	2.75	3.00	3.00
6	Iluminación	1.00	2.00	1.00
7	Instalaciones	3.00	1.00	1.00
8	Entorno de las Instalaciones	1.00	2.33	1.25
9	Riesgo Público	3.33	2.00	2.50
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		2.04	1.70	1.87

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

<b>SEGURIDAD ELECTRÓNICA</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Circuito Cerrado de Televisión (CCTV)	2.17	1.00	2.60
2	Sistema de Alarmas			4.00
3	Control de Acceso Electrónico			
4	Sistema Contra Incendio	1.00	1.00	1.00
5	Monitoreo de Vehículos			
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		<b>1.58</b>	<b>1.00</b>	<b>2.53</b>

<b>SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Gestión de la Información	1.00	1.00	1.00
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>

<b>SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Gestión de Condiciones Seguras en el Trabajo	1.00	1.60	1.00
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		<b>1.00</b>	<b>1.60</b>	<b>1.00</b>

<b>MEDIO AMBIENTE</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Gestión de Condiciones Ambientales	1.00	1.00	1.60
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.60</b>

#### 5.4 Calificación General de Seguridad

<b>SEGURIDAD INTEGRAL</b>				
#	Condición de Seguridad	Estándar		
		Personas	Procesos	Infraestructura
1	Seguridad Física	2.04	1.70	1.87
2	Seguridad Electrónica	1.58	1.00	2.53
3	Seguridad de la Información	1.00	1.00	1.00
4	Seguridad y Salud en el Trabajo	1.00	1.60	1.00
5	Medio Ambiente	1.00	1.00	1.60
<b>Condiciones de Seguridad – Evaluación Global</b>		<b>1.32</b>	<b>1.26</b>	<b>1.60</b>

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

### 5.5 Calificación Criterios de Seguridad

Los criterios de seguridad son los factores individuales asociados a cada uno de los estándares a los cuales se realiza la valoración del nivel de seguridad de la compañía.

SEGURIDAD INTEGRAL			
Gráfico de Radar	Anotaciones		
<p style="text-align: center;">Seguridad de la Información <b>0.60</b></p> <p style="text-align: center;">Seguridad Medio Ambiente</p> <p style="text-align: center;">Seguridad Física</p> <p style="text-align: center;">— —</p>	1	<b>1.87</b>	Se denota una polivalencia en la recepción, ya que debe operar el control de acceso peatonal a visitantes, domiciliarios y tratar de operar el portón vehicular todas las cámaras del CCTV. A falta de una polivalencia en algunos puntos de control perimetrales.
	2	<b>1.71</b>	Se cuenta con un Circuito cerrado de televisión que cubre casi todas las áreas de las instalaciones. Sin embargo, el sistema no realiza de manera exclusiva por medios tecnológicos y además no cuenta con una analítica de video que permita avisar por medio de alarma de intrusión por los sectores vulnerables.
	3	<b>1.00</b>	La información sensible de la compañía se encuentra centralizada en sus sistemas administrativos con un sistema de seguridad en los archivos físicos.
	4	<b>1.20</b>	Aparentemente se cumplen con los protocolos de seguridad y sus normas de Seguridad y salud personal calificado.

	5	<b>1.20</b>	El objeto social de las instalaciones que generan un impacto ambiental importante se deben realizar campañas y acciones adecuadas de residuos y reciclaje, ahorro de recurso hídrico y energético.
--	---	-------------	--

FECHA: 20 de septiembre de 2019	VERSIÓN: 05	CÓDIGO: SF-VF-FO-007	PAGINA:
PROCESO: PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		SUBPROCESO: VIGILANCIA FÍSICA	

SEGURIDAD FÍSICA			
Gráfico de Radar	Anotaciones		
<p>The radar chart displays seven security metrics. The 'Control de Acceso / Instalaciones' metric has the highest score of 2.33, while 'Control de Acceso / Residuos' has the lowest score of 1.00. The 'Control de Acceso / Retiro Público' metric is highlighted in yellow, indicating a score of 2.93. The other metrics are in green or light green.</p>	1	2.33	Existe actualmente mas de un punto de acceso a las instalaciones controlados por personal propio de las construcciones los cuales no cuentan con las competencias adecuadas. De igual manera el personal de residentes habilitado es provisto con las condiciones físicas adecuadas.
	2	1.46	El portón de acceso vehicular es controlado de manera por el guarda de portería quien puede simultaneamente monitorear la entrada para evitar cualquier intento de intrusión.
	3	1.67	Se realiza recepción de encomiendas y correspondencia para los residentes de la administración verificando su pertinencia, sin embargo no se tiene establecido un procedimiento de inspección.
	4	1.00	El cuarto de acopio de residuos se encuentra a escasos metros de la zona de acceso y es controlado por el guarda de portería quien realiza control al momento de la salida. Actualmente hay una persona autorizada para llevarse el material de reciclaje.
	5	2.93	Las barreras perimetrales presentes en el perímetro son vulnerables ya que la altura no es suficiente para impedir o retardar un intento de ingreso, actualmente todo el perímetro está cubierto por la misma.
	6	1.22	El sistema de iluminación externo es apropiado y suficiente para las instalaciones. Únicamente no cuenta con elementos de protección contra vandalismo.
	7	1.55	Todas las áreas de interés del perímetro cuentan con cubiertas por el sistema de vigilancia física actual a pesar de no contar con personas internas de la construcción que realicen funciones de seguridad pero que no cuentan con las competencias, teniendo en cuenta la complejidad de tener actualmente un sistema de seguridad física.

	8	1.63	El entorno de las instalaciones e porcentaje industrial, por lo que noche no es muy transitado ni il representa una vulnerabilidad.
	9	2.63	Por las condiciones anteriormen presenta con frecuencia consum psicoactivas y habitantes de call representa un riesgo potencial p las instalaciones.

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINA:</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

<b>SEGURIDAD ELECTRÓNICA</b>			
Gráfico de Radar	Anotaciones		
<p>Control de Acceso Electrónico 0.00</p> <p>Sistema de Alarmas de Vehículos 1.00</p> <p>Circuito Cerrado de Televisión (CCTV) 2.10</p> <p>Sistema de Alarma de Incendios 4.00</p> <p>Sistema de Alarma de Invasión 1.00</p> <p>— —</p>	1	<b>2.10</b>	Los pasillos internos de las torres en algunos puntos de las áreas comunes encuentran cubiertos por CCTV; sistema no es monitoreado exclusivamente por un operador que dedique toda la atención al mismo por la cantidad de cámaras.
	2	<b>4.00</b>	El conjunto no cuenta con sistema de intrusión. El sistema de CCTV tiene capacidad analítica de video que genere alertas.
	3		Actualmente no se cuenta con cámaras automatizadas.
	4	<b>1.00</b>	La Torre # 1 cuenta con un sistema de extintores por piso como contingencia; la obra no ha sido entregada en su totalidad.
	5		No aplica monitoreo de video.

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

<b>SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN</b>	
Gráfico de Radar	Anotaciones
<p style="text-align: center;">1    <b>1.00</b></p>	<p>La información sensible de la encuentra centralizada en sus administrativas con un sistema de seguridad en los archivos físicos que impidan la fuga o pérdida de</p>

<b>SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</b>	
Gráfico de Radar	Anotaciones
<p style="text-align: center;">1    <b>1.20</b></p>	<p>Se cuenta con unos procedimientos estándares de salud en el trabajo. Sin embargo, no se ha realizado aún simulacros con residentes, ni se les entrega información a los visitantes sobre el plan de evacuación.</p>

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

<b>MEDIO AMBIENTE</b>	
<b>Gráfico de Radar</b>	<b>Anotaciones</b>
	<div style="background-color: #00FF00; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold;">1.20</div> <p>El objeto social de las instalaciones puede generar un impacto ambiental importante. Se deben realizar campañas y acciones de manejo adecuado de residuos y reciclaje, así como el uso eficiente del recurso hídrico y energético. Se debe evaluar si de acuerdo con las normas se debe evaluar si de acuerdo con las normas los materiales utilizados para la construcción son necesarios adquirir un Kit de derrames ambientales.</p>

## 6. ANÁLISIS DE RIESGO

El Análisis de Riesgos es aquel que permite determinar el grado de exposición de una compañía ante vulnerabilidades externas e internas que la pueden afectar, con el fin de determinar las acciones que implementar en materia de seguridad.

### 6.1 Metodología de Evaluación

La Gestión de Riesgos se define como la *probabilidad matemática* de ocurrencia de un suceso desafortunado, estableciendo niveles de aceptación y criticidad, que permiten inferir su aparición y el impacto a generar sobre la compañía, sus procesos y personas. Para evaluar el riesgo al que se encuentra expuesta la compañía, hemos establecido los **siguientes criterios de valoración:**

Realizar la Evaluación de Probabilidad e Impacto, donde cada una de las dos variables (**probabilidad** y **impacto**) serán calificadas en una **Escala de 1 a 5**, asignando los siguientes criterios de

PROBABILIDAD		Descripción	Frecuencia
<b>1</b>	Raro	El evento ocurriría solamente en circunstancias excepcionales.	No se ha presentado en años.
<b>2</b>	Improbable	El evento podría ocurrir en algún momento y se considera que es difícil que suceda.	Al menos una vez en años.
<b>3</b>	Posible	El evento puede suceder eventualmente.	Al menos 1 vez en el año.
<b>4</b>	Probable	El evento probablemente ocurrirá.	Al menos 2 veces en el año.
<b>5</b>	Casi Cierto	Se espera que el evento ocurra en la mayoría de los casos.	Más de 3 veces al año.

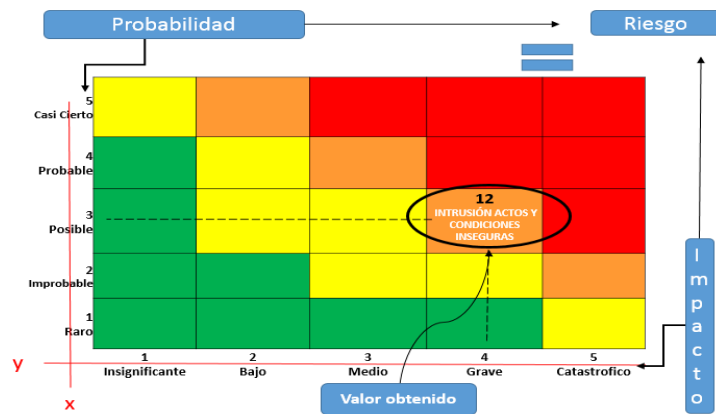
		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

IMPACTO		Estándar	Descripción
1	Insignificante	Personas	No hay daños ni perjuicios a la integridad y salud de la persona.
		Procesos	No hay daños ni afectación a la continuidad del negocio
		Infraestructura	No hay daños a los activos ni afectación a la continuidad del negocio
		Entorno y Medio Ambiente	No hay daños ni afectación al entorno y/o medio ambiente
2	Bajo	Personas	Se presentan lesiones leves que pueden requerir atención médica o incapacitante.
		Procesos	se puede presentar interrupciones cortas y/o alteración de la operación.
		Infraestructura	se presentan daños menores en los activos sin pérdidas ni afectación
		Entorno y Medio Ambiente	No hay afectación de personas o imagen.
3	Medio	Personas	Se presentan lesiones que requieran atención médica y/o incapacitantes hasta 180 días.
		Procesos	se puede presentar interrupciones de mediana duración y/o operación.
		Infraestructura	se presentan pérdidas de activos menores.
		Entorno y Medio Ambiente	Podría existir afectación de personas o imagen.
4	Grave	Personas	Se presentan lesiones que requieran atención médica y/o incapacitantes mayores 180 días con pérdida de capacidad
		Procesos	se puede presentar interrupciones prolongadas y/o alteración de la operación.
		Infraestructura	Se presentan pérdidas y/o daños de activos críticos de la organización que generen afectación financiera media.
		Entorno y Medio Ambiente	Afectación de personas o imagen
5	Catastrófico	Personas	Se presentan lesiones que requieran atención médica y/o incapacitantes con pérdida de capacidad laboral mayor al 50%
		Procesos	Se pueden presentar interrupciones definitivas y/o alteración de la operación.
		Infraestructura	Se presentan pérdidas y/o daños de activos críticos de la organización que generen afectación financiera alta
		Entorno y Medio Ambiente	Grave afectación de personas o imagen.

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

## 6.2 Matriz de Riesgos (Probabilidad X Impacto)

En el Eje X, ubicamos la Probabilidad (P), y en el Eje Y ubicamos el Impacto (I). Posteriormente obtendremos la calificación del riesgo, la cual ocurre como resultado de multiplicar la Probabilidad por la de Impacto.



<b>RIESGO</b>	=	<b>PROBABILIDAD</b>	<b>X</b>	<b>IMPACTO</b>
---------------	---	---------------------	----------	----------------

Una vez obtenida la calificación del riesgo, debemos ubicar el **Valor Total Obtenido** en la Matriz de Riesgos, con el fin de establecer la **aceptación o criticidad**, teniendo los siguientes parámetros:

Puntaje Obtenido	Zona de Riesgo	Calificación del Riesgo	Estrategia por Impacto
1 – 4	Riesgo Aceptable	Riesgo Aceptable	Aceptar / Mitigar
5 – 9	Riesgo Medio	Riesgo Medio	Mitigar / Compartir
10 – 12	Riesgo Crítico	Riesgo Crítico	Mitigar / Compartir
13 - 25	Riesgo Extremo	Riesgo Extremo	Mitigar / Compartir

De acuerdo con la calificación obtenida para los diferentes riesgos valorados, se debe definir la **Estrategia General** a seguir para definir el **tratamiento y plan de acción**.

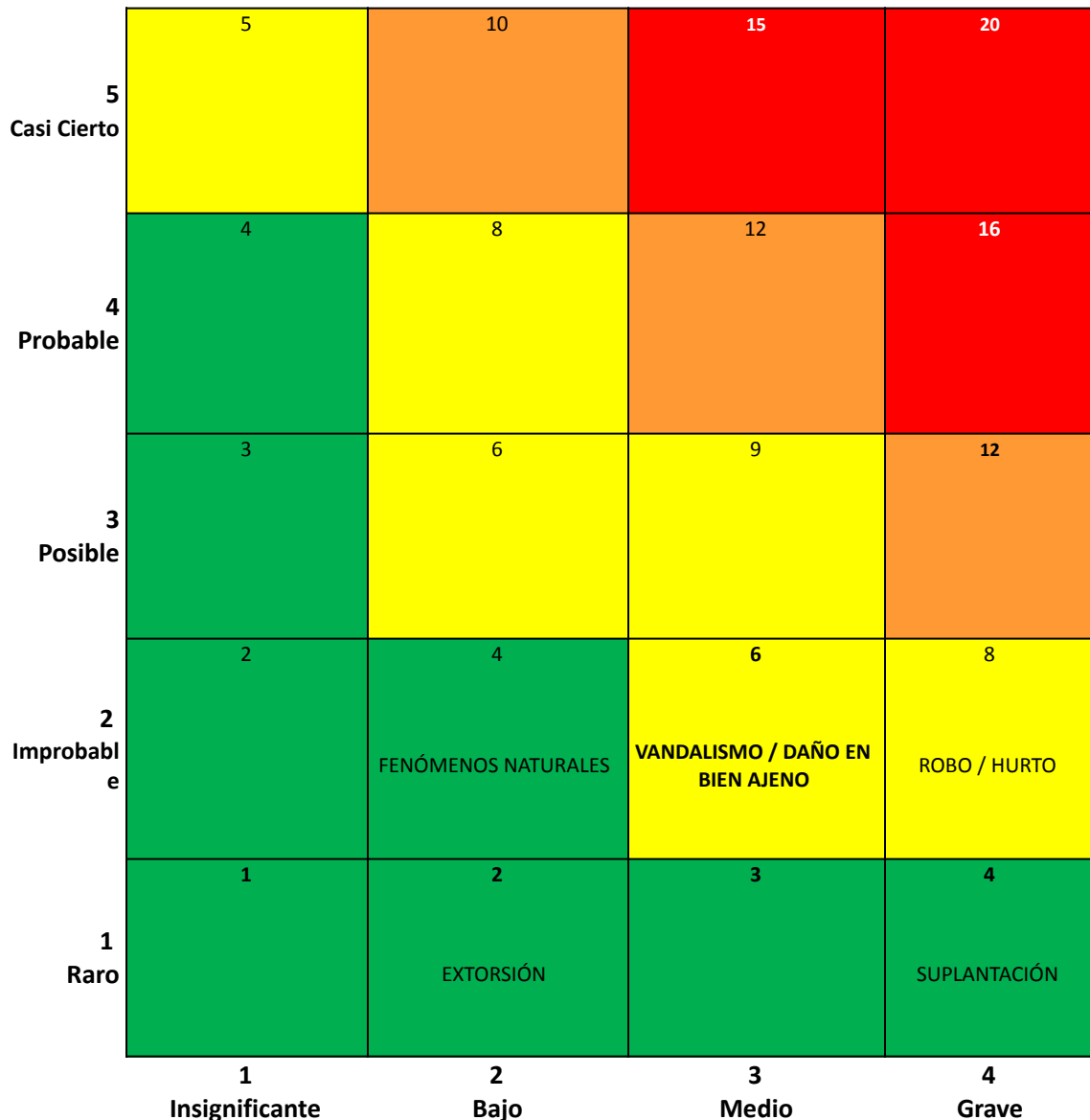
#	Estrategia	Descripción de la Estrategia
1	Aceptar	No se adopta ninguna medida que afecte la probabilidad o el impacto del riesgo.
2	Mitigar	REDUCIR MEDIDA DE TRATAMIENTO Deberían seleccionarse controles con una adecuada segregación de funciones, permitiendo que el riesgo adoptado, logre la reducción prevista sobre el riesgo. Se adopta para reducir la probabilidad o el impacto del riesgo, o ambos; esta implementación de controles.

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

#	Estrategia	Descripción de la Estrategia
3	Compartir	COMPARTIR Se reduce la probabilidad o el impacto del riesgo, tra compartiendo una parte del riesgo.
4	Evitar	Se abandonan las actividades que dan lugar al riesgo, decidiendo continuar con la actividad que causa el riesgo.

### 6.3 Mapa de Calor

De acuerdo con la evaluación de riesgos realizada para la compañía FENIX CONSTRUCCIONES/PROYECTO GRAND BOULEVARD , el mapa de riesgos obtenido es el siguiente:



<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

### 6.3 Evaluación de Riesgos

De acuerdo con el Modelo de Seguridad **Sincros** diseñado por SEVICOL, la evaluación de sobre Quince (15) Riesgos Claves a intervenir y gestionar de acuerdo con su nivel de crítica. A continuación realizaremos un análisis de las causas, calificaremos el nivel de riesgo y riesgo teniendo en cuenta la criticidad de cada uno.

#### 6.3.1. Análisis de las causas del riesgo

Tipo de Riesgos	Análisis de las causas
INTRUSIÓN	Polivalencia en el guarda de seguridad de la torre 1. Personal de competencias adecuadas. Deficiencia en barreras perimetrales y Apartamentos de los primeros niveles sin protección en las venta
ROBO / HURTO	Intrusión. Soborno al personal de obra. Fácil acceso a los apartam primeros niveles. Falencias en los controles de materiales , equip <del>Arrendar inmuebles por períodos cortos de tiempo y sin las verifi</del>
EXTORSIÓN	Cargos críticos dentro de la organización. Manejo inadecuado de bases de datos.
SUPLANTACIÓN	Transferencia de documentos de identidad o carnets de personal residentes.
VANDALISMO / DAÑO EN BIEN AJENO	Paso de marchas y manifestaciones por el sector. Habitantes de c sustancias psicoativas en las inmediaciones de las instalaciones.
SABOTAJE	Conflictos e inconformidades con personal de obra. Intrusión
AMENAZA DE BOMBA	El objeto social de las instalaciones no se considera de relevancia considerado blanco de actos terroristas. Sin embargo se puede cc
EXPLOSIÓN	Manipulación o instalación inadecuada de redes de gas. Manipul de elementos químicos y equipos usados para la construcción. Ac gases en espacios confinados y combinación con equipos de sold: <del>elementos que generen chispa. Cercanía con Estación de servicio;</del>
SECUESTRO	Cargos críticos. Relaciones o nexos con personas o grupos ilegales económicos.
VIOLENCIA ARMADA	Presencia de delincuencia común en el sector. Conflictos persona
CONTAMINACIÓN	Relaciones comerciales con proveedores, contratistas o clientes ir ofac. Contratación de funcionarios sin verificación de antecedent implementtación de SIPLAFT
DAÑO A LA REPUTACIÓN O IMAGEN	Incumplimiento en entregas de inmuebles. Daños estructurales p construcción o materiales deficientes. Situaciones de inseguridad ya entregados.

<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>			
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

Tipo de Riesgos	Análisis de las causas
INCENDIO	Ausencia o fallas en elementos y dispositivos de detección y extinción domésticos.
FENÓMENOS NATURALES	Movimientos telúricos
ACTOS Y CONDICIONES INSEGURAS	Falta de supervisión e incumplimiento de las normas de SST.

### 6.3.2. Calificación de riesgo.

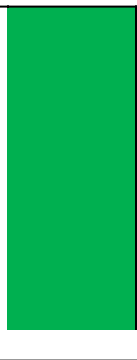
#	Tipo de Riesgos	Probabilidad	Impacto	Calificación
R1	INTRUSIÓN	2	5	10
R2	ROBO / HURTO	2	4	8
R3	EXTORSIÓN	1	2	2
R4	SUPLANTACIÓN	1	4	4
R5	VANDALISMO / DAÑO EN BIEN AJENO	2	3	6
R6	SABOTAJE	2	5	10
R7	AMENAZA DE BOMBA	2	5	10
R8	EXPLOSIÓN	1	5	5
R9	SECUESTRO	1	5	5
R10	VIOLENCIA ARMADA	2	5	10
R11	CONTAMINACIÓN	2	5	10
R12	DAÑO A LA REPUTACIÓN O IMAGEN	1	5	5
R13	INCENDIO	2	5	10
R14	FENÓMENOS NATURALES	2	2	4
R15	ACTOS Y CONDICIONES INSEGURAS	1	5	5

### 6.3.3. Gestión de Riesgos

La Gestión de Riesgos SINCROS hace referencia a las acciones que debe implementar la CONSTRUCCIONES/PROYECTO GRAND BOULEVARD con el fin de mitigar, reducir, transferir o evitar los sucesos o eventos desafortunados que se pueden presentar en el desarrollo de los proyectos asociados a personas, procesos e infraestructura.

Puntaje Obtenido	Zona de Riesgo	Tipo de Riesgo	Estrategia	Recomendaciones
------------------	----------------	----------------	------------	-----------------

---

1 - 4		EXTORSIÓN	Aceptar/Mitigar	Realizar campañas de prevención y protocolos de autoprotección frente a extorsiones millonarias.
-------	---	-----------	-----------------	--

---

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

Puntaje Obtenido	Zona de Riesgo	Tipo de Riesgo	Estrategia	Recomendaciones
1 – 4		FENÓMENOS NATURALES	Aceptar/Mitigar	Realizar inspecciones técnicas luego importantes. Realizar plan de simulación
		SUPLANTACIÓN	Aceptar/Mitigar	Actualizar el censo del personal de seguridad y confirmar ante cualquier duda. Verificar en el control de acceso de personal
5 – 9		ACTOS Y CONDICIONES INSEGURAS	Aceptar/Mitigar	Supervisión permanente por parte de personal certificado
		DAÑO A LA REPUTACIÓN O IMAGEN	Aceptar/Mitigar	Realizar supervisión estricta de los procesos de construcción y control de calidad. Aplicar controles y estándares de calidad. Implementar un esquema de seguridad adecuada.
		SECUESTRO	Aceptar/Mitigar	Adoptar medidas de autoprotección y seguridad personal frente a amenazas críticas. Realizar las respectivas denuncias a autoridades competentes.
		EXPLOSIÓN	Aceptar/Mitigar	Supervisar que se cumplan todas las medidas preventivas y normas a nivel de SST. por personal calificado. Realizar campañas preventivas a residentes en los ascensores y carteles

	VANDALISMO / DAÑO EN BIEN AJENO	Aceptar/Mitigar	Implementar servicio de vigilancia d interna/externa. Colocar elementos ventanales y puertas de vidrio cuan marchas y manifestaciones.
--	---------------------------------------	-----------------	---

---

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

Puntaje Obtenido	Zona de Riesgo	Tipo de Riesgo	Estrategia	Recomendación
		ROBO / HURTO	Mitigar/Compartir	Reforzar las medidas de control y se ingreso y salida de materiales, equi mediante planillas. Verificar cobertu puntos sencibles. Instalar elemento: puertas y balcones de los primeros r bolsos a personal de obra al finaliza
		INCENDIO	Mitigar/Compartir	Realizar inspecciones de verificaciór elementos mediante simulacros. Re y/o capacitación a residentes por m informativas. Implementar monitoreo contraincendios.
		CONTAMINACIÓN	Mitigar/Compartir	Implementación y ejecución de SIPL comerciales con proveedores y cont certificados. Realizar verificaciones e razon social y representantes legale: seguridad y origen de fondos.
		VIOLENCIA ARMADA	Mitigar/Compartir	Realizar campañas de prevención pa crisis y adoptar protocolos y medida autoprotección frente a riesgo públi querellas.
5 – 9				

		<b>ESTUDIO DE SEGURIDAD</b>	
<b>FECHA:</b> 20 de septiembre de 2019	<b>VERSIÓN:</b> 05	<b>CÓDIGO:</b> SF-VF-FO-007	<b>PAGINAS</b>
<b>PROCESO:</b> PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD FÍSICA		<b>SUBPROCESO:</b> VIGILANCIA FÍSICA	

Puntaje Obtenido	Zona de Riesgo	Tipo de Riesgo	Estrategia	Recomendaciones
		AMENAZA DE BOMBA	Mitigar/Compartir	Denunciar movimientos, actividades sospechosas
		SABOTAJE	Mitigar/Compartir	Personal de vigilancia y monitoreo en puntos y activos críticos.
		INTRUSIÓN	Mitigar/Compartir	Implementar un esquema de seguridad con competencias adecuadas por medio de vigilancia privada que cubra todos los accesos habilitados actualmente. Reforzar los puntos débiles de la barrera perimetral instalada en la parte superior que retarden o eviten el intento de intrusión. Implementar Medios Tecnológicos que monitoreen

## 7. ANEXOS

Como soporte al **Análisis de Seguridad y Riesgos** nos permitimos Anexar:

- a. Presentación PowerPoint
- b. Evidencia Fotográfica y/o Filmográfica

SEVICOL LTDA ha cumplido con la entrega del presente **Análisis de Seguridad y Riesgos**, mediante el presente documento.

Estaremos atentos ante cualquier duda o comentario que surja con motivo del presente estudio, si es necesario.

<b>Responsable del Estudio</b>	Nombre	
	Cargo	COORDINADOR DE SERVICI
	Fecha	
	Firma	
<b>Validado y Aprobado</b>	Nombre	
	Cargo	DIRECTOR SECCIONAL DE SEGURID
	Fecha	
	Firma	

.
.
.
1 de 19
A

GRAND  
mediante la  
estructura

2937-0
rrio
ancisco
00
X
es
135584
nes

.
.
.
S: 2 de 19
A

o a la ubicación de  
mal de la

s 19 y 20, en cuyos motrices, empresas
diversos sectores estrato 3 y algunas
en exelente estado.
e transporte masivo, articlar.
Al de San Francisco, ias se cuenta con la le Bomberos de la o aproximado de
lesiones personales,

ades asociadas al

---

.
.
.
5: 3 de 19
A

ura alude al  
jan

en Consultoría,  
ta, enfocados en  
gicas, y  
a seguridad y

s, evaluación,



io ofrecido, a

s en materia de

uipo operativo,

/ comercial con el

a las necesidades

personal  
ademas de

juridad integral,

asadas en el

--

.
.
.
S: 4 de 19
A

*nes, estándares y*

lad

encia a los **FACTORES**  
iales se encuentran  
ones de Seguridad y  
os.

.
.
.
S: 5 de 19
A

**la Escala de 5 a 1,  
 icación más alta**

cliente.
<b>MAL</b> en la
<b>AL</b> , es decir que
es decir que este
es decir que este

**s condiciones de**

Total
2.33
1.46
1.67
1.00
2.93
1.22
1.55
1.63
2.63
1.87

---

5: 6 de 19
A

Total
2.10
4.00
1.00
1.71

Total
1.00
1.00

Total
1.33
1.20

Total
1.30
1.20

Total
1.87
1.71
1.00
1.20
1.20
1.87

indares sobre los

el guarda de  
ar la puerta de  
residentes,  
ajadores, además  
y monitorear  
demás existe una  
las barreras

rado de televisión  
s de interés de las  
monitoreo no se  
or un operador de  
is no se cuenta con  
rmita detectar y  
n intento de  
nerables.

constructora se  
s oficinas  
a adecuado de  
cos y digitales

in las medidas y  
pervisión de las  
e en el trabajo con

ciones no generan  
ante. Sin embargo  
para el manejo  
laje y ahorro del

unto por el que se  
s, los cuales son  
de Fénix  
entan con las  
jal manera el acceso  
isional y no cuenta  
adas para el control.

operado de igual  
a, el cual debe  
s cámaras para  
sión por ese sector.

ndas y  
ntes y la  
ocedencia. Sin  
o un protocolo de

y reciclaje se  
l portón vehicular, y  
eguridad quien  
recolección.  
utorizada por Fénix  
laje.

ntan algunos puntos  
s suficiente y no  
te superior que  
e intrusión. Además  
no se encuentra

interno como  
e para las  
entan con ningun  
andalismo.

njunto no se  
mea de seguridad y  
e contar con  
ctora que cumplen  
e no cuentan con las  
ta también la  
ne obra y residentes.

s en un gran  
: en las horas de la  
uminado lo cual

ite mencionadas se  
io de sustancias  
e en el sector lo cual  
para los residentes y

.
.
.
S: 9 de 19
A



es al igual que  
lunes no se  
de igual manera el  
usivamente por un  
tención que requiere  
aras.

nas de alarma de  
mpoco cuenta con  
ertas.

ontrols de acceso

na contraincendios  
ite cuenta con dos  
gencia ya que la  
totalidad.

e vehículos.

.
.
.
: 10 de 19
A

constructora se s oficinas ra adecuado de cos y digitales que la misma.

os y e seguridad y rgo no se ha el personal rmación a los ergencias y rutas

--

.
.
.
: 11 de 19
A

<p>ciones no generan ante. Sin embargo para el manejo laje y ahorro del De igual manera a los elementos y construcción es herrames</p>

de las  
de deberá

evento o suceso  
posibilidad de  
dar el nivel de  
**erios de**

**probabilidad e**  
calificación:

<b>encia</b>
en los últimos 5
los últimos 3 años.
último año.
el último año.
io.

.
.
.
: 12 de 19
A

cio.
médica no
ración.
ción a la operación.
ospitalaria
o alteración de la
ospitalaria laboral.
ión mayor de la
rganización que
ospitalaria i0%. Invalidez Total.
ón total de la
rganización que

.
.
.
: 13 de 19
A

ormente  
riable de

la **Matriz de**  
riscos:

Elementar
igiar
partir
r / Evitar
r / Evitar

eterminar la

acto del riesgo.
roles apropiados y tratamiento al loptan medidas o conlleva a la

.
.
.
: 14 de 19
A

nsfiriendo o
no iniciar o no

el siguiente:

25
20
15
10 INTRUSIÓN SABOTAJE AMENAZA DE BOMBA VIOLENCIA ARMADA CONTAMINACIÓN INCENDIO
5 EXPLOSIÓN SECUESTRO DAÑO A LA REPUTACIÓN O IMAGEN ACTOS Y CONDICIONES INSEGURAS
<b>5</b> <b>Catastrofico</b>

.
.
.
: 15 de 19
A

e riesgos se realizó  
ticidad.  
le se gestionara el

seguridad sin las puntos de acceso. nas, teniendo en
mentos de los os y maquinarias. <del>aciones</del>
datos personales y
de obra o
alle y consumo de
para ser onsiderar
ación inadecuada umulación de adura uotros <del>de gasolina</del>
s. Altos niveles
les.
ncuidos en listas es. No
or fallas de en los inmuebles



socializar medidas  
nte a llamadas

: 17 de 19

A

S

de sismos  
acros.

residentes para  
ficar documentos  
de obra

de funcionario SISO

protocolos y  
de los materiales.  
lidad.  
dad y vigilancia

y esquema de  
as o cargos  
uncias ante

s medidas  
Personal  
ntivas para  
leras informativas.

e ronda  
de protección en  
do se convoquen

.
.
.
: 18 de 19
A



guimiento de  
os y herramientas  
ra del CCTV en los  
s de seguridad en  
niveles. REvisión de  
r labores.

de equipos y  
alizar campañas  
edio de carteleras  
o de alarmas

AFT. Relaciones  
ratistas  
en listas Ofac de  
s. Acuerdos de

ra escenarios de  
is de  
co. Evitar

.
.
.
: 19 de 19
A



o personas

Cobertura de CCTV

dad con las  
de empresa de  
os puntos de  
forzar los puntos  
alando refuerzos  
impidan un  
un Operador de  
e tanto la parte

el cual se identifican

endo a su vez neces:



OS
AD FÍSICA